

Sosyal ve sosyokültürel aktörler tek bir sesle konuşur: tüm toplumları dikkate alan bir normale dönüş stratejisi için iki önemli eylem talep ederler

13 Mart 2020'den beri Belçika, KOVID temposuyla yaşıyor. Sokağa çıkma sınırlaması virüsün ilerlemesini yavaşlatıyor ancak yaşam standartlarındaki eşitsizliklerini ortaya çıkarıyor. Sokağa çıkma sınırlaması ile vatandaşların büyük bir kısmının temel yaşamsal haklara erişiminin olmaması yoksulluğu gözler önüne serdiği gibi çeşitli güvenlik açıklarının da unutulduğunu gösteriyor. Sağlık krizinden önceki son rakamlar, Belçika nüfusunun % 16,4'ünün, bu da toplamda 1 800 000 'den(!) fazla kişinin yoksulluk sınırının altında bir gelirle yaşadığını göstermektedir. Bu rakamlar ülkemizde sistematik önlemlerin başlamasından bu yana en yüksek rakamdır.¹ Önceden var olan bu sosyal kriz, Kovid kriziyle daha da kötüleşecektir.² Daha fazla insanı da yoksulluğa sürükleyecek ve geçim sıkıntısı daha da artacaktır. ERMG, krizden bu yana net gelir kaybından etkilenenlerin nüfusun yaklaşık %30 'u olduğunu belirtiyor³. **Bu sağlık krizinden dolayı ortaya çıkan kaygıyla bireysel ve kolektif ruh sağlığının bozulmasının yanında finansal kaynak kaybı mevcut kaygıyı ikiye katlıyor.**

Sosyal önce çalışma ekonomi alanında daha sonra ailelerde

Federal hükümet bir yandan sağlık krizinden sonra ekonominin olumsuz etkilenmemesi için önlemler aldı. Şirketler, çalışanlar ve serbest meslek sahipleri güven ilkesi temelinde düzenlenen aktif tedbirlerle çeşitli şekillerde desteklenmektedir. Krizden dolayı İşsiz kalanlara destek olundu. Bu da işsiz kalanlar için rahatlatıcı oldu, özellikle krizi derinleştirecek işten çıkarmalardan kaçınmak bakımından olumluydu.⁴ Bir yandan da artacak olan işsizliğin önlenmesinin yanında birçok çalışma alanı: mesela; yerel istihdam büroları, çocuk bakıcıları, çalışan öğrenciler, geçici işlerde çalışanlar, süresi dolmuş ve yenilenmemiş iş sözleşmeleri, değişik sanat işleri...unutuldu. Öte yandan, krizden önce bilinen ve çok az destek tedbirinden yararlanan veya hiç destek almayan kişiler: işten çıkarılan kimseler ve iş arayanlar, sosyaldan yardım alanlar, oturma izni olmayanlar, evsizler, hayat kadınları unutuldu. Krizden önce öngörülen nüfusun % 25,3'ünün (!) öngörülemez giderlerle başa çıkma kapasitesinin olmadığı⁵, Kriz her hafta daha fazla istikrarsızlığı sürüklemektedir.⁶

¹EU SILC istatistikleri yoksulluk riskini Belçika medyan gelirinin % 60'ından daha düşük bir gelire sahip olarak hesaplamaktadır. Temel asgari standartları açıklamada faydalıdır. Ancak yoksulluğu daha düşük gösterir: bir yandan, her hane halkının belirli durumlarını dikkate almayan; öte yandan, özel mülkten elde edilen belirli gelirleri hafife alan anketlere dayanmaktadır..<https://plus.lesoir.be/8911/article/2015-10-12/la-pauvrete-est-sous-estimee-en-belgique>
<https://statbel.fgov.be/fr/themes/menages/pauvrete-et-conditions-de-vie/risque-de-pauvrete-ou-dexclusion-sociale#figures>

² COVIVAT - Corona Onderzoekconsortium Voor Inkomensverdeling en sociale effecten, Huishoudbudgetten en Sociale Minima in Lockdown, https://8d4783fa-1302-40da-8105-74e82c22674f.filesusr.com/ugd/4ab716_43e34cee5e024916a5d8dda8029c5cc3.pdf;voir aussi: https://www.standaard.be/cnt/dmf20200517_04963100

³ <https://www.lalibre.be/economie/conjoncture/perte-de-revenus-un-belge-sur-7-lourdement-affecte-a-cause-du-coronavirus-5ea6d179d8ad58632c7cc9e9>

⁴ Mayıs sonuna kadar, Ağustos sonuna kadar uzatma olasılığı ile: https://plus.lesoir.be/299792/article/2020-05-09/la-ministre-de-emploi-nathalie-muyllle-veut-permettre-le-chomage-temporaire?from_direct=true

⁵ <https://statbel.fgov.be/fr/themes/menages/pauvrete-et-conditions-de-vie/privation-materielle-et-sociale>

⁶ Ziyaret ediniz : https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2020/05/19/reactie-netwerk-tegen-armoede-op-getuigenis-dylan/?fbclid=IwAR_1M40BQLe8CNVr5EVG-isbj5KumgBFSdS4MjOVDp7xdgSbMWP8NxEd3H4

Sivil toplum kuruluşlarının seferberliği ile çalışan çocuklu ebeveynlerin, hem çalışmasının hemde zorunlu eğitim gören çocuklarının bakımını birarada sürdürmelerinin zor olduğunu anlatıp hükümeti, aile ebeveynlik iznine ikna etmeyi başardı. Ancak izin süresi ve şartları işverenin inisiyatifine bağlı olduğu için sigortasız ve güvencesiz işçiler bu izinden yararlanamayabilir. Topluma getirilen kısıtlamaların sertliği ve ekonomik alana ilişkin var olan dengesizlik karşısında gösterdikleri memnuniyetsizlik göz önüne alındığında hükümet belli şartlar altında fiziki olarak aile ve arkadaş görüşmelerine izin vermek durumunda kaldı. Krizin ilk günlerinden beri okullardaki kreş ve çocuk yuvasına getirilen kurallara ek olarak okulların sınırlı açılışı ve organize kulüplerde spor faaliyetlerinin yeniden başlaması.

Bununla birlikte, bu “sosyal” önlemler nispeten pratikte yetersiz bir düzeyde uygulandı. Ancak her şeyden önce, çok değişken bir şekilde bireylerin ve ailelerin önceden var olan eşit olmayan yaşam şartlarına (konut, konum ve dış mekan, nüfus yoğunluğu, hareketlilik, büyükanne ve büyükbabanın yaş ve sağlığı, bir kulübe kayıt olmak veya bir spor antrenörü tarafından gözetim, gelir kaybı vb.).

Sosyal Birçok sektör için gerçek anlamda unutulmak

Elbette ki bazı duyarlı vatandaşlar ve uzman kesimler, yoksul, savunmasız, ihtiyaca muhtaç ve barınma gerektiren kitlelere yardımlarını esirgemediler. Ancak huzurevi sakinleri ve onları denetleyen görevli personeller eğer dikkatleri çekmeyi başarabildilerse bunu da engelli kitlelerle ilgilenen kesimin büyük azmiyle yapabildiler. O halde konaklama kurumları, konut dışı ve statüsüz gibi diğer alanlarda çalışan ve kalan vatandaşlar için ne demeli? ⁷ Sosyo-kültürel aktivite, yaşam boyu eğitim, yerel hizmet , topluma kazandırma vb... alanlarda faaliyet gösteren tüm dernek ve kesimler ile ilgili olarak ne söylenmeli? ⁸ Federasyon birimleri ellerinden geleni yaptılar ancak Fédéral devlet karantina ve normale dönüş esnasında bu kitleye dikkat göstermedi. **Zaten salgın krizinden önce ki yoksulluk, izolasyon, sosyal hoşnutsuzluk, çaresiz kimseler, , kanunsuzluk sınırında / sınırının altında olanlar kaderine terk edilmemeli.**

Gerçek bir toplumsal normale dönüş için en fakir, savunmasız olanlar ve onlarla birlikte olan kitlelerle başlanmalıdır

Sosyal normale dönüş, olumlu bireysel, kolektif ve toplumsal etkileri hedeflemeyi amaçlamalıdır. Bununla beraber sokakta yaşayan insanlar, transit göçmenler, düzensiz göçmenler de hesaba katılmalıdır. Yani sosyal normale dönüş şudur: Belçikada okumayı ve yazmayı bilmeyen %10 nüfusu için riskleri azaltmak, bilgisayar kullanmasını bilmeyen ve teknoloji engelli kimseleri desteklemek, çocuklarını tek başına büyüten-yetiştiren kadınları (veya erkekleri) desteklemek, dil engelini yani ülkenin dillerinden birini konuşmayan göçmen nüfusu dikkate alan, engelli insanların yaşadığı zorlukları unutmayan, fakir mahalleleri göz önünde bulunduran ve buralarda zor koşullarda yaşayan gençleri unutmamak,

7 Barınaklardaki yetişkinler ve aileler, fiziksel ve /veya zihinsel ve / veya davranışsal engelli çocuklar ve yetişkinler, çocuklar ve gençlere yardım eden dernekler, ruh sağlığı ve bağımlılık sorunları için hastaneye kaldırılan insanlar , kötü muameleye mağruz kalan kadınlar, kapalı merkezler de dahil olmak üzere kabul merkezlerinde bulunan sığınmacılar, gözaltında tutulan kişiler, genellikle transit geçişte evsiz göçmenler için Sivil Toplum Örgütleri tarafından sunulan transit barındırma alanları ve düzensiz göçmenleri destekleyen vatandaşlar.

8 Gençlik merkezleri, gençlik örgütleri, halka açık etkinlikler, mahalle dernekleri, sokak etkinlikleri, mahalle sporları, sosyal refah evi, yakınlık projeleri vb.

normale dönüş güvencesizlik içinde yaşayan ve sokağa çıkma sınırlaması ile daha da fakirleşen kesime yardım etmek. **Hükümetin maddi sıkıntı çeken vatandaşlarla ilgilenen derneklerle ve sosyal hizmet çalışanları ile normal hayata geçişi düzenlemesi önemlidir: yani** yaşam boyu eğitim, halka açık sosyo-kültürel aktiviteler, mahallelerde gayri resmi kültür ve spor atölyeleri, sokak eğitimcileri, göçmen dernekleri, mahalle dernekleri ve sağlıklı yaşam evleri, sağlık evleri, aile planlaması, seyyar sağlık kitleleri bunlardan mahalle hemşireleri ve sosyal uyumluluğu düzenleyen dernekler, toplu olarak barındırma evi, hapishanelerde toplum ve sosyal hizmetleri için aktif olan kitleler. Bazı sosyal sektörde çalışanlar, dernekler ve bunun gibi alanlarda faaliyet gösteren kişiler yardıma muhtaç ve zor durumda olan bireylere yardım elini uzatmakta zorluk çekiyor. Bu yüzden hükümet onları dinlemeli ve onlara daha fazla olanak vermeli. **Salgın sırasında, yalnız sağlık kriterlerini göz önünde bulundurmak dramatik sonuçlar doğuracak boyutlara ulaşabilir. Bu da kriz sonrasında yaratacağı sosyal sonuçlar ve kolektif zihinsel sağlık açısından daha önce var olan eşitsizliklere ve sosyal adaletsizliklere bir yenisini daha ekleyebilir.**

Hep birlikte, geniş anlamda sosyal ve sosyo-kültürel sektörü olarak, sorumlu hükümetlerin : federal, federe ve Ulusal Federal Güvenlik Konseyinin stratejilerine ailelere ekonomik destek ve yardımı entegre etmelerini talep etmek ve acil bir şekilde tam anlamıyla sosyal normale dönüş planı olmalıdır.

Bu da iki açıdan olmalı :

- Güven ilkesi çerçevesi altında federal hükümetten yoksul ailelere doğrudan acil mali destek yardımı : aylık Covid-19 ödeneği. Bugün yardıma muhtaç ailelere doğrudan mali yardım yapmak çok önemlidir. Yarından itibaren sosyal yardımların ve yoksulluk sınırının altında olan kesimlerin gelirlerinin asgari ücretinin yükseltilmesi ve sosyal güvenliğin güçlendirilmesi olmalıdır.
- Normale dönüşün planlanması halkın yoksul kesimini ve onların ekipmanlarını temsil eden kurumlarla beraber düzenlenmelidir ve bu da Federe birimleri ile senkronize bir şekilde yapılmalı. Aynen eğitim, çocuk yuvaları ve sporda olduğu gibi.